



OVERZICHT MEETINSTRUMENTEN INTERPROFESSIONEEL SAMENWERKEN_

Saskia Sleijster¹, Nynke Scherpbier-de Haan², José Peeters³, Miranda Laurant^{1,3}
april 2020

INHOUDSOPGAVE

ACHTERGROND	3
INTERPROFESSIONELE COMPETENTIES.....	3
EVALUATIE EN REFLECTIE	3
OVERZICHT MET MEETINSTRUMENTEN	4
TOEPASSING IN DE NEDERLANDSE PRAKTIJK	4
INHOUD OVERZICHT MEETINSTRUMENTEN.....	5

ACHTERGROND

Bij interprofessionele samenwerking werken verschillende professies met elkaar samen om de best passende zorg en ondersteuning te bieden. In samenspraak en met een gedeelde verantwoordelijkheid wordt door de verschillende professionals, met de zorgvrager⁴ (en indien van toepassing diens naasten) en gemeenschappen, vanuit de vragen en behoefte van de zorgvrager een doelgerichte aanpak gerealiseerd (Peeters, Sleijster, & Laurant, 2020).

Met een interprofessioneel team of netwerk wordt bedoeld een team of netwerk dat samengesteld is uit verschillende professionals werkzaam in welzijn en de gezondheidszorg (Van Zaalén, Deckers, & Schuman, 2018)⁶. Dit kunnen professionals zijn die zich richten op preventie, welzijn en/of zorg. De professionals in dit team of netwerk kunnen binnen dezelfde organisatie of met anderen buiten de eigen organisatie samenwerken. De samenstelling van het team of netwerk kan qua doelgroep, aandoening of thema, ook een wisselende samenstelling hebben. Met andere woorden één professional kan aan meerdere interprofessionele teams of netwerken deelnemen.

INTERPROFESSIONELE COMPETENTIES

De ontwikkelingen in de gezondheidszorg (van preventie, welzijn en zorg) vragen om aanvullende competenties van professionals. Gezondheid, volgens het concept Positieve Gezondheid (Huber, 2011)⁵, is meer dan de afwezigheid van ziekte. De professionals richten zich op het verbeteren van het functioneren, het bevorderen van de veerkracht en het stimuleren en ondersteunen bij de mogelijkheden tot het voeren van eigen regie van de zorgvrager. Dit vraagt van de professional om over grenzen van de eigen professie heen te kijken en samen te werken met anderen, om te komen tot passende ondersteuning of zorg aan de zorgvrager (en indien van toepassing diens naasten).

EVALUATIE EN REFLECTIE

Dit overzicht presenteert meetinstrumenten die inzicht geven in:

hoe de interprofessionele samenwerking in het team of netwerk wordt vormgegeven én wat de persoonlijke interprofessionele competenties zijn van een professional. Dit overzicht wil behulpzaam zijn bij evaluatie van en reflectie op interprofessionele samenwerking in een team of netwerk.

Wij hebben een inventarisatie gedaan van meetinstrumenten binnen en buiten Nederland. Via een zoekstrategie en zoekmethode is gezocht in volgende databanken: Pubmed en Cinahl.

Daarnaast zijn een aantal tijdschriften doorzocht: Journal of Interprofessional Care, Journal of Research in Interprofessional Practice and Education. Andere belangrijke bronnen waren het National Center for International Practice and Education (www.nexusipe.org) en de European Interprofessional Practice & Education Network (<https://www.eipen.eu/>).

1 Lectoraat Organisatie van Zorg en Dienstverlening, HAN University of Applied Sciences

2 Afdeling eerstelijns geneeskunde, Radboudumc

3 Afdeling IQ healthcare, Radboudumc

4 We hebben gekozen voor de term zorgvrager. U kunt hier ook hulpvrager, patiënt of cliënt lezen.

5 Huber M et al. How should we define health? British Medical Journal, 2011; 343: d4164.

6 Van Zaalén, Y., Deckers, S., & Schuman, H. (2018). Handboek Interprofessioneel samenwerken in zorg en welzijn. Bussum: Couthino¹

OVERZICHT MET MEETINSTRUMENTEN

De gevonden meetinstrumenten zijn gescreend en geordend op doelstelling, doelgroep, praktische bruikbaarheid (voor- en nadelen) en validiteit. Bij alle meetinstrumenten wordt de relevante literatuur en het onderzoek benoemd. Daar waar van toepassing is een hyperlink in het overzicht toegevoegd, zodat de originele bronnen makkelijk te vinden zijn.

Dit overzicht is een hulpmiddel voor wijken/buurtten, professionals en organisaties die inzicht willen krijgen in de wijze waarop de interprofessionele samenwerking verloopt in het team of netwerk en/ of in de individuele competenties van professionals. De uitkomsten kunnen als basis dienen voor een gesprek over interprofessionele samenwerking, over ontwikkeling van individuele professionals en/ of als startpunt van een verbetertraject worden ingezet. Bij herhaling van de meting kan inzicht verkregen worden of het verbetertraject heeft bijgedragen aan een verbetering van interprofessionele samenwerking dan wel de individuele competenties.

De meetinstrumenten kunnen aangepast worden aan de eigen werksituatie, waarbij rekening gehouden dient te worden dat bij aanpassing van de vragenlijst de validiteit mogelijk wordt aangetast.

TOEPASSING IN DE NEDERLANDSE PRAKTIJK

Onderstaande twee meetinstrumenten hebben we toegepast in verschillende praktijksituaties in het project 'Een sterk wijknetwerk: burgers, professionals en onderwijs SAMEN!'. Voor deze meetinstrumenten is gekozen in verband met de praktische bruikbaarheid, doelstelling en de setting waarin wij ze toegepast hebben.

- ©The Chiba Interprofessional Competency Scale: CICS29 (nr 10 in het overzicht).
- ©The Interprofessional Collaborative Competency Attainment Survey (Revised) (nr 11 in het overzicht).

Deze twee Engelstalige vragenlijsten zijn via "forward-backward translation" vertaald vanuit het Engels naar het Nederlands door twee onderzoekers, onafhankelijk van elkaar. Daarna is de vragenlijst door een native speaker naar het Engels terug vertaald. De vragenlijst is aangevuld met algemene vragen en heeft geresulteerd in de vragenlijst 'Interprofessioneel samenwerken'.

De complete door ons ontwikkelde vragenlijst; Interprofessioneel Samenwerken; een voorbeeldrapportage (geanonimiseerde) van de uitkomsten van deze metingen; en de twee hierboven aangegeven in Nederlands vertaalde meetinstrumenten zijn te vinden op de website; Succesvol Samenwerken in Wijknetwerken.

Veel succes en inspiratie toegewenst!

Radboudumc

koh
versterkt huisartsenzorg

HAN_UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES

INHOUD OVERZICHT MEETINSTRUMENTEN

Nummer meetinstrument	meetinstrument
1	Interdisciplinary Education Perception Scale (IEPS) (Engelstalig).
2	Team Decision Making Questionnaire (TDMQ) (Engelstalig).
3	Interprofessionele Practice and Education Quality Scales (IPEQS) (Engelstalig).
4	Attitudes Toward Health Care Teams Scale ATHCT (Engelstalig).
5	Assessment of Interprofessional Team Collaboration Scale II (AITCS-II) (Engelstalig).
6	Interprofessionele Attitudes Schaal (IPAS-NL) Nederlandstalige en Engelse versie beschikbaar.
7	IPEC Competency Self-Assessment Tool (Engelstalig).
8	Team Observed Structured Clinical Encounter (TOSCE) Individueel en team (Engelstalig).
9	ICS, Interprofessional Collaboration Scale (Engelstalig)
10	CICS29, The Chiba Interprofessional Competency Scale (Engelstalig).
11	Interprofessional Collaborative Competencies Attainment Survey (ICCAS) (Engelstalig).
12	Index for interdisciplinary Collaboration (IIC) (Engelstalig) Vertaald in het Nederlands.

1	Meet instrument	Omschrijving	Bron/onderzoek	Bijzonderheden
	Interdisciplinary Education Perception Scale (IEPS) (Engelstalig)	<p>De IEPS is - in zijn geheel met 18 items of de aangepaste versie met 12 items - gebruikt in een aantal studies, bij een behoorlijk aantal studenten en in mindere mate bij zorgprofessionals.</p> <p>De IEPS is in eerste instantie ontwikkeld voor scholingsprogramma's om een attitudeverandering te meten en te evalueren bij studenten ten aanzien van interprofessionele samenwerking in de praktijk van de gezondheidszorg.</p> <p>De tool bestaat uit 4 domeinen: 1) competentie en autonomie 2) waargenomen behoefte aan samenwerking 3) perceptie van daadwerkelijke samenwerking en 4) het begrijpen van de rollen van anderen.</p> <p>De interne consistentie van de totale schaal is hoog: $\alpha = 0.87$.</p>	<p>National center for interprofessional practice and education: https://nexusipe.org/informing/resource-center/ieps-interdisciplinary-education-perception-scale</p> <p>Van Zaalen, Y., Deckers, S., & Schuman, H. (2018). <i>Handboek Interprofessioneel samenwerken in zorg en welzijn</i>. Bussum: Coutinho.</p> <p>Vyt, A. (2015). <i>Interprofessioneel en interdisciplinair samenwerken in gezondheid en welzijn</i>. Apeldoorn-Antwerpen: Garant.</p> <p>Meetinstrument: https://nexusipe-resource-exchange.s3-us-west-2.amazonaws.com/Tool.Interdisciplinary-Education-Perception-Scale-IEPS.pdf</p>	<p>Voordelen Kort en makkelijk in te vullen. Een 6 puntsschaal van 1 'zeer mee oneens' tot 6 'zeer mee eens'.</p> <p>Nadelen Gaat meer in op de attitude dan op de daadwerkelijke interprofessionele samenwerking in een team. Vooral gebruikt bij studenten</p>
2	Meetinstrument	Omschrijving	Onderzoek/Bron	Bijzonderheden
	Team Decision Making Questionnaire (TDMQ) (Engelstalig)	<p>Deze vragenlijst focust op de kwaliteit of effectiviteit van het besluitvormingsproces binnen een interprofessioneel team van zorgprofessionals en stafleden. Het betreft een zelfbeoordeling van eigen ervaringen.</p>	<p>National center for interprofessional practice and education https://nexusipe.org/advancing/assessment-evaluation/team-decision-making-questionnaire-tdmq</p>	<p>Voordelen 19 korte vragen snel in te vullen. Zet aan tot bewustwording.</p>

		<p>Er worden in deze vragenlijst 4 domeinen onderscheiden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) beslissingen nemen 2) ondersteuning van het team 3) leren 4) ontwikkelen van kwaliteit van dienstverlening. <p>De TDMQ kan gebruikt worden in teams bestaande uit verschillende professionals die ook een verschillende verantwoordelijkheid op zich nemen tijdens het besluitvormingsproces.</p> <p>Interne consistentie van de totale schaal is erg hoog: $\alpha = 0.96$.</p>	<p><u>J Interprof Care</u> 2008 Dec;22(6):612-20. 'Measuring the quality of transdisciplinary teams'. Batorowicz B¹, Shepherd TA. DOI: 10.1080/13561820802303664. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19012141</p> <p>Wordt genoemd in: Van Zaalen , Y., Deckers, S., & Schuman, H. (2018). <i>Handboek Interprofessioneel samenwerken in zorg en welzijn</i>. Bussum: Couthino. Vyt, A. (2015). <i>Interprofessioneel en interdisciplinair samenwerken in gezondheid en welzijn</i>. Apeldoorn-Antwerpen: Garant.</p> <p>Meetinstrument: https://nexusipe.org/advancing/assessment-evaluation/team-decision-making-questionnaire-tdmq</p>	<p>Nadelen Niet gericht op het interprofessioneel samenwerken rondom de zorgvrager.</p>
3	Meetinstrument	Omschrijving	Onderzoek/bron	Bijzonderheden
	Interprofessionele Practice and Education Quality Scales (IPEQS) (Engelstalig)	<p>De IPEQS kan worden gebruikt via het PROSE online Diagnostics & Documenting System (PODS 2.0)</p> <p>https://www.prose.be/ndl/index1.asp.</p>	<p>Researchgate https://www.researchgate.net/publication/313537362_Development_and_validation_of_a_questionnaire_to_self-assess_the_quality_of_interprofessional_team_meetings_in_primary_and_community_healthcare</p>	<p>Voordelen: De vragenlijst bestaat uit 16 items. Als organisatie kun je deelnemen aan een evaluatie, die de kwaliteit meet van interprofessionele samenwerking. Er kunnen ook verbeterpunten worden bepaald.</p>

		<p>Via deze vragenlijst kunnen afdelingen of teams de kwaliteit van interdisciplinair samenwerken snel evalueren. Op basis van de individuele antwoorden worden groepsresultaten berekend.</p> <p>De interne consistentie is hoog: $\alpha = 0.83$.</p>	<p>Wordt genoemd in: prof. dr. André Vyt Faculty of Medicine and Health Sciences. Vyt, A. (2015). <i>interprofessioneel en interdisciplinair samenwerken in gezondheid en welzijn</i>. Apeldoorn-Antwerpen: Garant.</p> <p>https://www.selgent.be/sites/default/files/SEL%20IPEQS%20en%20PODS%20algemene%20info_0.pdf</p>	<p>Nadelen De vragenlijst is niet vrij verkrijgbaar maar wordt ingevuld via een beveiligde website.</p>
4	Meetinstrument	Omschrijving	Onderzoek/bron	Bijzonderheden
	<p>Attitudes Toward Health Care Teams Scale ATHCT (Engelstalig)</p>	<p>Dit meetinstrument geeft inzicht in het werken in interprofessionele zorgteams in de eerste lijn. De vragenlijst kan worden gebruikt om de effecten van interprofessionele scholing te meten op de kwaliteit van zorg en samenwerking in teams.</p> <p>Deze vragenlijst omvat 14 items en is met behulp van een 5-puntsschaal in te vullen. Er worden 2 domeinen onderscheiden: 1) kwaliteit van zorg 2) het proces van de teamsamenwerking.</p> <p>De interne consistentie van de totale schaal is hoog: $\alpha = 0.83$.</p>	<p>National center for interprofessional practice and education</p> <p>https://nexusipe.org/informing/resource-center/athct-attitudes-toward-health-care-teams-scale</p> <p>Curran VR et.al. <i>Evaluation of an interprofessional collaboration workshop for post-graduate residents, nursing and allied health professionals</i>. Journal Of Interprofessional Care [J Interprof Care] 2010 May; Vol. 24 (3), pp. 315-8 DOI: 10.3109/13561820903163827.</p>	<p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vrij snel en eenvoudig in te vullen. Er wordt gevraagd naar meningen. - Gaat uit van één interprofessioneel zorgplan. - Gaat in op de kwaliteitsverbetering die het de zorgvrager oplevert. <p>Nadelen De vragenlijst richt zich vooral op interprofessionele samenwerking vanuit de zorgprofessional.</p>

5	Meetinstrument	Omschrijving	Onderzoek/Bron	Bijzonderheden
	Assessment of Interprofessional Team Collaboration Scale II (AITCS-II) (Engelstalig)	<p>De AITCS is ontwikkeld als een diagnostisch instrument om interprofessionele samenwerking rond de directe patiëntenzorg te evalueren van een aantal teams binnen de gezondheidszorg. De resultaten geven inzicht in de kracht en de zwakte van interprofessionele teams in diverse typen instellingen.</p> <p>De vragenlijst bevat 47 items en omvat 4 domeinen: 1) partnerschap 2) coördinatie 3) coöperatie en 4) shared decision making.</p> <p>Een herziene versie bevat 23 items en omvat 3 domeinen: 1) partnerschap 2) coördinatie 3) coöperatie. 5-punts Likertschaal van 5 'altijd' tot 1 'nooit'</p> <p>De interne consistentie van de totale schaal is heel hoog: $\alpha = 0.98$.</p>	<p>Bron: National center for interprofessional practice and education Orchard. CA et. al. <i>Assessment of Interprofessional Team Collaboration Scale (AITCS): development and testing of the instrument</i>. Journal Continuing Education Health Professionals, 2012. Winter;32(1):58-67. DOI:10.1002/chp.21123</p> <p>https://journals.lww.com/jcehp/Fulltext/2018/03810/Assessment_of_Interprofessional_Team_Collaboration.3.aspx</p> <p>Wordt genoemd in: Van Zaalen , Y., Deckers, S., & Schuman, H. (2018). <i>Handboek Interprofessioneel samenwerken in zorg en welzijn</i>. Bussum: Coutinho. ordt gerefereerd in Hoofdstuk 7 (Van Zaalen , Deckers, & Schuman, 2018).</p> <p>Meetinstrument; https://nexusipe.org/advancing/assessment-evaluation/assessment-interprofessional-team-collaboration-scale-aitcs</p>	<p>Voordelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - De vragenlijst in 10-15 minuten in te vullen. - kwantitatief instrument kort en krachtig. - Positieve vraagstelling. - Brede insteek, geeft inzicht in samenwerking tussen verschillende teams van zorgprofessionals.

6	Meetinstrument	Omschrijving	Bron/Onderzoek	Bijzonderheden
	<p>Interprofessionele Attitudes Schaal (IPAS-NL)</p> <p>Nederlandstalige en Engelse versie beschikbaar.</p>	<p>De IPAS-schaal is ontwikkeld om attitudes in kaart te brengen die te maken hebben met de kerncompetenties voor interprofessionele samenwerking.</p> <p>De schaal bestaat uit 27 items die worden gescoord aan de hand van een 5-punts Likertschaal van 1 'helemaal oneens' tot 5 'helemaal eens'.</p> <p>Het meetinstrument bestaat uit 5 domeinen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) teamwerk, rollen en verantwoordelijkheden 2) persoonsgericht werken 3) interprofessionele vooroordelen 4) diversiteit en ethiek 5) gemeenschapsgerichtheid. <p>IPAS-NL is aangescherpt op basis van onderzoeksgegevens die zijn verzameld onder tweehonderd Nederlandse studenten binnen zorg en welzijn en zijn vergeleken met de onderzoeksgegevens van een groot aantal internationale studenten.</p>	<p>Bron:</p> <p>De Interprofessionele Attitude Schaal (IPAS-NL) is de Nederlandse bewerking van de Interprofessional Attitudes Scale (IPAS 2015) van Jeffrey Norris, et. al. https://nexusipe.org/informing/resource-center/ipas-interprofessional-attitudes-scale</p> <p>De Nederlandse bewerking is van Yvonne van Zaalen, Norris J, Lassche M, Blumenthal D.</p> <p>https://www.coutinho.nl/fileadmin/documenten/handboek-ip/IPAS-NL.pdf</p>	<p>Voordelen</p> <p>Beschikbaar in het Nederlands. Toepasbaar voor studenten en voor professionals. Meet een breed perspectief.</p> <p>Nadelen</p> <p>Een lange vragenlijst.</p>
7	<p>IPEC Competency Self-Assessment Tool (Engelstalig)</p>	<p>Dit instrument is ontworpen om samenwerkingscompetenties op het niveau van de zorgopleiding te beoordelen door individuele zelfevaluaties van studenten.</p> <p>De originele vragenlijst bestaat uit 16 items en omvat 4 domeinen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) waarden en ethiek 2) rollen en verantwoordelijkheden 3) Interprofessionele communicatie 4) teams en teamwerk <p>Ieder item wordt gescoord met een 5-puntsschaal van 1 'sterk mee oneens' tot 'sterk mee eens'5.</p> <p>Interne consistentie is hoog en varieert van $\alpha = 0.96$ tot 0.98.</p>	<p>National center for interprofessional practice and education</p> <p>https://nexusipe-resource-exchange.s3-us-west-2.amazonaws.com/Dow%2C%20IPEC%20Instrument%20%28Original%29.pdf?.oZjF7rzbC1ELrHQpl3DYsc7raKFC3FG</p> <p>An exploratory study of an assessment tool derived from the competencies of the interprofessional education collaborative. Alan W. et. Al. Center for Interprofessional Education and Collaborative Care,</p> <p>DOI: 10.3109/13561820.2014.891573 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24593327</p>	<p>Voordelen</p> <p>De originele vragenlijst meet vier domeinen met 42 kerncompetenties. Meet zelfeffectiviteit van studenten op kerncompetenties. Is snel in te vullen.</p> <p>Nadelen</p> <p>Beperkte generaliseerbaarheid van de resultaten.</p>

8	Meetinstrument	Omschrijving	Bron/onderzoek	Bijzonderheden
			<p>Meetinstrument: https://nexusipe.org/advancing/assessment-evaluation/ipeccompetency-self-assessment-tool</p>	
	<p>Team Observed Structured Clinical Encounter (TOSCE) Individueel en team (Engelstalig)</p>	<p>Dit meetinstrument kan worden gebruikt als evaluatiemethode voor interprofessionele teams. Deze is zowel geschikt voor individuele zelfevaluatie als voor teamevaluatie.</p> <p>De vragenlijst omvat 18 items en geeft inzicht in interprofessionele competenties.</p> <p>De vragenlijst kent 6 domeinen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) communicatie (met andere teamleden /team met de patiënt) 2) samenwerking 3) rollen en verantwoordelijkheden 4) samenwerking met en vanuit zorgvrager en familie (persoonsgericht) 5) conflicthantering 6) Functioneren van het team <p>Teamleden worden gedurende 20 minuten geobserveerd. De vragenlijst bestaat uit een 3-puntsschaal.</p>	<p>National center for interprofessional practice and education</p> <p>https://nexusipe.org/advancing/assessment-evaluation/team-observed-structured-clinical-encounter-tosce</p> <p>Adapting the McMaster-Ottawa scale and developing behavioral anchors for assessing performance in an interprofessional Team Observed Structured Clinical Encounter.</p> <p>Lie D¹, May W², Richter-Lagha R², Forest C², Banzali Y², Lohenry K². DOI: 10.3402/meo.v20.26691</p> <p>https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26004993/?from_term=Banzali+Y%5BAuthor%5D&from_pos=2</p> <p>Meetinstrument: https://nexusipe.org/advancing/assessment-evaluation/team-observed-structured-clinical-encounter-tosce</p>	<p>Voordelen</p> <p>Snel in te vullen. Korte uitleg met rubrieken maakt duidelijk hoe de scores op de verschillende items worden berekend. Er is een aparte versie voor de individuele zelfevaluatie en een vragenlijst voor de teamevaluatie.</p> <p>Nadelen</p> <p>Het is aan te raden om 2 getrainde beoordelaars te laten observeren.</p>

9	Meetinstrument	Omschrijving	Bron/onderzoek	Bijzonderheden
	ICS, Interprofessional Collaboration Scale (Engelstalig)	<p>Deze vragenlijst geeft inzicht in de ervaren samenwerking tussen verpleegkundigen, artsen en andere professionals uit de acute zorg.</p> <p>Er zijn 3 versies van de vragenlijst: voor artsen, verpleegkundigen en zorgprofessionals (paramedici).</p> <p>De vragenlijst omvat 26 items en de domeinen zijn: 1) communicatie 2) samenwerken 3) zich afzonderen.</p> <p>De items worden ingevuld op een 4-puntsschaal: van 1 'zeer mee oneens' tot 4 'zeer mee eens'</p> <p>Het meetinstrument is valide en toepasbaar voor verpleegkundigen en artsen, maar nog niet voldoende onderzocht bij andere groepen zorgprofessionals.</p>	<p>Bron: National center for interprofessional practice and education</p> <p>BMC Health Serv Res. 2010 Mar 30;10:83. DOI: 10.1186/1472-6963-10-83.</p> <p>Validity and reliability of a multiple-group measurement scale for interprofessional collaboration. Kenaszchuk C¹, Reeves S, Nicholas D, Zwarenstein M. https://bmchealthservres.biomedcentral.com/articles/10.1186/1472-6963-10-83</p> <p>Meetinstrument: https://nexusipe-resource-exchange.s3-us-west-2.amazonaws.com/Kenaszchuk%2C%20ICS%20instrument.pdf?QaZaHs9i8jDhc5Phkj8PYcQAdOKCBTrK</p>	<p>Voordelen Instrument om de ervaren samenwerking te evalueren en reflecteren tussen verschillende professionals.</p> <p>Nadelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - De zorgprofessional is een breed begrip; richt zich meer op een klinische setting. - De samenwerking met de sociaal werker wordt niet gemeten. - Richt zich minder op de samenwerking met de zorgvrager en diens systeem.
10	Meetinstrument	Omschrijving	Bron/onderzoek	Bijzonderheden
	CICS29 The Chiba Interprofessional Competency Scale (Engelstalig)	<p>De CICS29 meet competenties om interprofessioneel samen te werken. De vragenlijst bestaat uit 29 items en bevat een 5-puntsschaal van 1 'niet mee eens' tot 5 'mee eens'.</p> <p>Bestaat uit 6 domeinen: 1) attitudes en opvattingen als professional 2) team management vaardigheden 3) acties om teamdoelen te bereiken 4) persoonsgerichte zorg geven 5) attitudes en gedrag dat de teamcohesie verbetert 6) de rol als professional vervullen.</p>	<p>Bron: Journal of Interprofessional Care 2017, Vol. 31, No. 1, 59–65</p> <p>http://dx.doi.org/10.1080/13561820.2016.1233943</p> <p>Development of a new measurement scale for interprofessional collaborative</p>	<p>Voordelen: Meet competenties van interprofessioneel samenwerken in de praktijk, Leiderschap wordt impliciet gemeten.</p>

		De validiteit van de 6 domeinen is goed: varieert van $\alpha = 0.83$ tot $\alpha = 0.91$.	competency: The Chiba Interprofessional Competency Scale (CICS29) Meetinstrument: https://www.iperc.jp/inohanaipe/wp-content/uploads/2017/07/CICS29EnglishVersion.pdf In Nederlands vertaald: CICS29 Interprofessional Competence Scale Nederland.pdf	Nadeel Vragenlijst is wat lang.
11	Meetinstrument	Omschrijving	Bron/onderzoek	Bijzonderheden
	Interprofessional Collaborative Competencies Attainment Survey (ICCAS) (Engelstalig)	De ICCAS is ontwikkeld om het verschil te meten in interprofessionele samenwerkingscompetenties tussen studenten van zorgopleidingen en zorgprofessionals in ziekenhuizen voor- en nadat ze een training over interprofessioneel samenwerken hebben gevolgd. De vragenlijst bevat 20 items op een 7-puntsschaal van 1 'sterk mee oneens' tot 7 'sterk mee eens'. Bestaat uit 6 domeinen: 1) communicatie 2) samenwerking 3) rollen en verantwoordelijkheden 4) patiënt-familie gerichte benadering 5) conflicthantering/probleemoplossen 6) teamfunctioneren. De interne consistentie van de items op de voormeting en nameting is hoog: $\alpha = 0.98$.	National center for interprofessional practice and education https://nexusipe.org/advancing/assessment-evaluation/interprofessional-collaborative-competencies-attainment-survey-iccas Meetinstrument: https://nexusipe-resource-exchange.s3-us-west-2.amazonaws.com/MacDonald%20et%20al%20ICCAS%20%28Revised%2C%202018%29.pdf?JYinVOoYF3l.aOqW.j4WLPxgWYXHwhat In Nederlands vertaald Interprofessional Collaborative Competence Scale ICCAS Nederland	Voordelen - Zelfevaluatietool. - Bruikbaar om effecten van een interprofessioneel scholingsprogramma te evalueren. - Reflectie op de invloed van training op samenwerkingscompetenties van het team. - Snel in te vullen.

12	Meetinstrument	Omschrijving	Bron/onderzoek	Bijzonderheden
	<p>Index for interdisciplinary Collaboration (IIC) (Engelstalig)</p> <p>Vertaald in het Nederlands</p>	<p>De Nederlandstalige vragenlijst meet interprofessionele zorg voor jeugd. De vragenlijst bestaat uit 42 items met een 5 punts Likertschaal van 1 'helemaal mee eens' naar 5 'helemaal mee oneens', verdeeld over 5 kerncomponenten voor interdisciplinaire samenwerking:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) onderlinge afhankelijkheid 2) nieuw ontwikkelde professionele activiteiten 3) flexibiliteit 4) collectief eigenaarschap van doelen 5) reflectie op het proces. <p>Alle componenten van de vertaalde IIC laten een hoge (>0,70) Cronbach's alfa zien, met uitzondering van Flexibiliteit (0,53).</p>	<p>Bron: Index of interdisciplinary collaboration Laura R. Bronstein, PhD, ACSW Author Notes</p> <p>Social Work Research, Volume 26, Issue 2, 1 June 2002, Pages 113–126, https://doi.org/10.1093/swr/26.2.113 Published: 01 June 2002 https://academic.oup.com/swr/article/26/2/113/1613357</p> <p>Meetinstrument: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s12452-019-00204-4.pdf</p>	<p>Voordelen: Is consistent vertaald en aangepast aan de context voor de zorg voor jeugd in Nederland. Gericht op de samenwerking van de sociaal werker in het sociale domein en andere professionals, werkzaam in andere sectoren zoals kinderopvang, onderwijs of zorg.</p> <p>Nadelen: Lange vragenlijst; kost veel tijd om in te vullen. De component Flexibiliteit moet nog verder worden uitgewerkt.</p>

**OPEN UP
NEW HAN_ UNIVERSITY
HORIZONS.**
OF APPLIED SCIENCES