

Ethiek in de palliatieve zorg 3

Doel

De student kan een geformuleerd dilemma inbrengen in een moreel beraad en participeren bij de inbreng van een ander.

Uitvoering

Wat is een moreel beraad? <https://www.youtube.com/watch?v=qgHagVgHnjg>

Breng je dilemma in in een moreel beraad met je klasgenoten.

Wat is de uitkomst? Hoe ga jij dat vormgeven in de praktijk? Formuleer een eerste stap.

Voor de docent

Doel van de opdracht is dat de student een dilemma kan inbrengen in een moreel beraad en dat zij actief kan deelnemen in zo een beraad. Het beraad is een gesprek volgens een stappenplan dat hieronder uitgewerkt staat.

Het geformuleerde dilemma wordt besproken in een moreel beraad zodat de student meerdere perspectieven krijgt op haar dilemma.

Een vervolg kan zijn dat de uitkomst van het morele beraad gekoppeld wordt aan de visie van de instelling waar gewerkt wordt en bijvoorbeeld de beroepscode. Zo kunnen professionele bronnen en eigen visie met normen en waarden bijeenkomen in (nieuw) professioneel handelen en/of in een leervraag rondom het eigen handelen.

Achtergrondinformatie

<https://www.ceg.nl/ethische-dossiers/moreel-beraad>

<https://www.zorgvoorbeter.nl/levensvragen-ouderen/praktische-tools-ethiek-zorg>

Het stappenplan

Stap 1. Wat is de aanleiding van het moreel beraad?

- Wat maakt de casus tot moreel probleem?
- Waarom speelt het probleem nu?
- Vraagstelling concreet en praktisch?

Stap 2. Formuleer het dilemma

- Doel: focus het gesprek op de kern van de zaak en wat er op het spel staat voor jezelf.
- Het team formuleert het dilemma.

Stap 3. Verhelderingsvragen

- Iedereen stelt een vraag over wat er is gebeurd, wat er is geprobeerd, enz.
- Doel: kennis van de context vergroten en betrokken raken.
- Abstracte ideeën opzij zetten en je verplaatsen in de concrete situatie.

Stap 4. Benoem waarden en normen

- Maak een lijst van moreel betrokkenen.
- Onderzoek voor elke betrokkene de relevante waarden en normen.
- Wat zijn fundamentele drijfveren en beweegredenen (waarden)?
- Hoe kunnen die vertaald worden in concrete handelingsvoorschriften (normen)?

Stap 5. Maak een eigen keuze

- Kies voor jezelf tussen A en B.
- Wat is voor jou de fundamentele waarde achter het alternatief dat je kiest?
- Wat is voor jou de fundamentele waarde achter het alternatief dat je opgeeft?
- Wat zou je willen/kunnen/moeten doen om aan die laatste waarde zoveel mogelijk recht te doen en de schade te repareren?

Stap 6. Dialoog en conclusie

- Vergelijk als groep de verschillen (in keuze, in waarden).
- Begrijp de relevantie van de verschillende perspectieven voor de situatie.
- Beslis samen over de te volgen handelwijze.
- Besteed aandacht aan de reparatie van schade.
- Ga na welke vaardigheden/deugden je nodig hebt om de beslissing uit te voeren.

Stap 7. Hoe voel ik me nu?

- Ga na of de conclusie spoort met het gevoel dat eenieder aan de conclusie overhoudt.
- Waarom? Ten eerste kan het zo zijn dat een of meerdere deelnemers op basis van de gegeven argumenten tot een bepaalde conclusie komen, dat wil zeggen een bepaalde handeling als moreel beter kwalificeren dan een andere handeling. Maar tegelijkertijd voelen zij zich bij deze conclusie niet zo goed. Dan is het de moeite waard eens te onderzoeken waar het in zit, dat iemand zich niet goed voelt bij die conclusie.

Voor inspirerende onderwijsmaterialen en leerdoelen zie link

Bekijk [hier](#) de leerdoelen

