




KWALITEIT VAN ZORG EN ONDERZOEK vanuit patiënten- en cliëntenperspectief

Zeggenschap in wetenschap; invloed in kwaliteit van zorg (richtlijnen cliëntenraden); inspraak-invloed; meepraten – meebeslissen; referent-adviseur- gesprekspartner; mensen met chronische ziekte of beperking




Beoordelingscriteria
voor kwaliteit van
zorg en onderzoek
Voor wie is de lijst
bedoeld?

Uitleg van het
gebruik van de
beoordelingscriteria

- Dit is een lijst met onderwerpen die behulpzaam is als u het patiënten of cliëntenperspectief inbrengt in een richtlijncommissie, cliëntenraad, in een onderzoeksproject of andere overleggroep.
- Naast het gebruik als beoordelingsinstrument kunnen de criteria dienen als voertuig bij een gesprek.
- Deze lijst is bedoeld voor patiënten of cliënten die een projectvoorstel of onderzoeksvorstel beoordelen, advies uitbrengen, gelijkwaardig gesprekspartner of referent zijn.
- Met patiënten/cliënten wordt bedoeld: mensen met een chronische ziekte of beperking (verstandelijk of lichamelijk).

Met "onvoldoende", "matig" of "voldoende" kunt u aangeven hoe u het project beoordeelt. Als u een deel van de criteria bij het project niet van toepassing vindt dan kruist u dat aan. Ook opmerkingen kunt u aangeven. Voor uitleg van de criteria kijkt u in de aparte toelichting.



1 RELEVANTIE
voor patiënten/
cliënten

	Niet van toepassing	Onvoldoende	Matig	Voldoende
1.1 Verbetert het de gezondheid van patiënten/cliënten?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 Houdt het rekening met diversiteit?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.3 Is het gebaseerd op behoeften en vragen van patiënten/cliënten?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.4 Is het resultaat toepasbaar in de praktijk?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uw opmerkingen:



2 KWALITEIT VAN LEVEN

	Niet van toepassing	Onvoldoende	Matig	Voldoende
2.1 Verbetert het de aan gezondheid gerelateerde kwaliteit van leven van patiënten/cliënten?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 Verbetert het de maatschappelijke participatie?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.3 Baseert het zich op fundamentele basis waarden van patiënten en cliënten?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.4 Levert het een voor patiënten/cliënten een praktisch bruikbaar resultaat op?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uw opmerkingen:



3 KWALITEIT VAN ZORG

- | | Niet van
toepassing | Onvoldoende | Matig | Voldoende |
|--|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 3.1 Verbetert het de zorg voor de patiënten/cliënten? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3.2 Houdt het rekening met diversiteit? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3.3 Houdt het rekening met de sociale omgeving van patiënten/cliënten? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Uw opmerkingen:



4 ETHIEK EN VEILIGHEID

	Niet van toepassing	Onvoldoende	Matig	Voldoende
4.1 Rechtvaardigt het doel (bijv een beter medicijn) de middelen (bijv. bezwaarlijke tests, uitval sociaal, werk, school)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 Is de veiligheid van patiënten, cliënten en proefpersonen gewaarborgd?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 Hebben patiënten/cliënten expliciete keuze vrijheid?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.4 Wordt met waarden, normen en waardigheid van patiënten/cliënten rekening gehouden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.5 Handelen professionals verantwoordelijk, zorgvuldig en volgens geldende regels, (gedrags)codes en richtlijnen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uw opmerkingen:



5 INFORMATIE EN COMMUNICATIE

	Niet van toepassing	Onvoldoende	Matig	Voldoende
5.1 Wordt er met patiënten/cliënten op een voor hen begrijpelijke wijze gecommuniceerd?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2 Krijgen patiënten/cliënten en hun organisaties informatie over resultaten?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.3 Is de informatie aan patiënten/cliënten juist en volledig, ook over complicaties?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.4 Hebben geïnformeerde patiënten/cliënten de mogelijkheid om expliciet wel/geen toestemming te geven? (informed consent)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uw opmerkingen:



6 PARTICIPATIE (randvoorwaarden)

	Niet van toepassing	Onvoldoende	Matig	Voldoende
6.1 Zijn de patiënten/cliënten belangen meegenomen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.2 Is de patiënten/cliëntengroep een gelijkwaardige gesprekspartner?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.3 Wordt de patiënt/cliënt gezien als een volwaardig burger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.4 Worden de ervaringen van patiënten en cliënten meegenomen als bron van kennis in project, richtlijn of onderzoek?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.5 Krijgen patiënten/cliënten ondersteuning bij het participeren?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uw opmerkingen:



		Niet van toepassing	Onvoldoende	Matig	Voldoende
1	RELEVANTIE (voor patiënten/ cliënten)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	KWALITEIT VAN LEVEN	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	KWALITEIT VAN ZORG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	ETHIEK & VEILIGHEID	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	INFORMATIE & COMMUNICATIE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	PARTICIPATIE (randvoorwaarden)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Colofon

Deze beoordelingscriteria voor kwaliteit van zorg en onderzoek zijn tot stand gekomen in samenwerking met mensen met een chronische ziekte of beperking en hun organisaties in de periode 2009 – 2011.

Dit project is uitgevoerd door het VU medisch centrum Metamedica / EMGO+ in Amsterdam. Het is gefinancierd door ZONMw / VSBfonds programma Patiëntenparticipatie in onderzoek, beleid en kwaliteit.

VU medisch centrum



ZonMw



VSBfonds

Voor informatie of vragen, mail naar:

truusteunissen39@gmail.com

© 2012 G.J. (Truus) Teunissen