

## Bijlage bij Procedure om te komen tot samenwerking met Consortia/Netwerken voor realisatie van NPPZ II

Zelfbeoordelingsformulier: versie 27 februari 2023



Het zelfbeoordelingsformulier is een hulpmiddel voor het beschrijven van projectgebonden beoogde samenwerking. Het voorleggen van de beoogde samenwerking is vorm-vrij. Aan de hand van de randvoorwaarden uit [de procedure](#) zijn in dit zelfbeoordelingsformulier enkele vragen toegevoegd die richting geven voor de beschrijving van de beoogde samenwerking.

Bij de waardering van de additionele randvoorwaarden (Proctor-criteria) door de NPPZ II-commissie wordt rekening gehouden met de omvang van projecten. Bij de beschrijving van projecten van kleine(re) aard wordt verwacht dat er minder Proctor-criteria geadresseerd zijn dan bij grote projecten.

Op basis van ervaringen bij het gebruik en de gebruiksvriendelijkheid van het zelfevaluatieformulier kan deze worden aangepast gedurende de looptijd van NPPZ II.

### Additionele randvoorwaarden procedure

1. Het project draagt bij aan de ambitie van NPPZ II: maatschappelijke bewustwording, proactieve zorg en ondersteuning voor iedereen, altijd en overal. En past bij de essenties van het Kwaliteitskader Palliatieve Zorg?
  - Is de doelgroep inzichtelijk gemaakt en is aangegeven waarom deze geschikt/passend/relevant is?
  - Is het project geschikt binnen de huidige omstandigheden (denk bijv. aan werklast)? Hoeveel tijd gaat het kosten van het personeel?

- Proctor: geschiktheid

Richtvragen:

Is het project **geschikt/passend/relevant** voor de specifieke doelgroep, setting of (eind)gebruiker?

2. Het project heeft verbetering/impact op de patiënt en/of naasten en/of zorg- en hulpverleners aangetoond door middel van bijvoorbeeld evaluatieonderzoek.
  - Proctor: onderbouwing, aanvaardbaarheid en haalbaarheid

Richtvragen:

In welke mate is het project **onderbouwd** en op welk niveau?

- Op welk bronproject bouwt dit project voort?
- Wat is de theoretische of praktische bewijsbaarheid van de effectiviteit van dit project?
- Wat zijn de verschillen tussen dit project en het bronproject?

Is het project **acceptabel** voor de relevante stakeholders/(eind)gebruikers?

- Bij welke doelstelling van het NPPZ II (maatschappelijke bewustwording, proactieve zorg en ondersteuning) past de beoogde samenwerking?
- Bij welke essentie(s) van het Kwaliteitskader Palliatieve Zorg sluit de beoogde samenwerking aan:
  - Markering

- Gezamenlijke besluitvorming
- Proactieve zorgplanning
- Individueel zorgplan
- Coördinatie en continuïteit
- Deskundigheid
- Effectieve communicatie
- Persoonlijke balans
- Is er bekend of de in het project genoemde interventies positief geëvalueerd worden bij de (eind)gebruikers, zijn zij tevreden? En hoe is daar aandacht voor binnen de beoogde samenwerking?

Is het implementeren van de interventie **haalbaar** gebleken in een eerder project? Uit welke evaluatierapporten blijkt dat?

- Wat is er nodig om deze interventie te implementeren in een andere setting?
- Is er al een bestaande samenwerking met de betrokken zorgverleners?
- Hoe ziet het projectteam eruit?
- Is er nagedacht over hoe [patiëntenparticipatie](#) wordt vormgegeven?
- Zijn er evaluatierapporten uit soortgelijke projecten beschikbaar?
- Is er structurele financiering nodig bij de borging van dit project?
- Wordt dit initiatief gesteund door de zorgverzekeraar?

3. Het project is haalbaar en schaalbaar voor implementatie in andere regio's?
  - Proctor: draagvlak, kosten, conformiteit, bereik en borging

Richtvragen:

Is er een **intentie, behoefte of besluit** vanuit het veld om dit project uit te gaan voeren of uit te proberen?

- Met welke netwerkpartners wordt binnen de beoogde samenwerking een samenwerking aangegaan?
- Laat je zien hoe je het project opschaalbaar kan maken binnen je projectregio?
- Laat je zien hoe je met dit project aansluit op de gehele zorgketen/ lijnloze zorg van het project?
- Welke samenwerkingsafspraken verwacht je met PZNL voor de landelijke opschaalbaarheid?

Is bekend welke impact het project heeft op het **kostenniveau**?

- Wat is de investering in tijd en geld, en van wie?
- Welke kosten zijn verbonden aan de implementatie en borging?
- Zijn de totale kosten van de aanvraag in verhouding met het beschikbare NPPZ II budget?
- Zijn er naast de NPPZ II-gelden nog meer financieringsmogelijkheden?

In welke mate is de interventie in uw situatie goed te **implementeren** volgens de methodiek van het oorspronkelijke, reeds eerder uitgevoerde (Palliantie) project?

- Welke documentatie/hulpmiddelen zijn er omtrent dit project beschikbaar? (Bijv. omschrijving project, protocol, implementatieplan, brochures)
- Zijn deze één op één goed te gebruiken in de setting waar uw voorstel over gaat? Of vraagt het veel aanpassingen? Wat is het risico dat aanpassingen de kern van de oorspronkelijke interventie aantasten? Is er ruimte voor flexibiliteit?

Wat is het (potentiële) **bereik** bij brede implementatie?

- In welke mate wordt dit project in het betreffende veld (regio's, deelnemende organisaties, sectoren, setting, doelgroep) toegepast?

In welke mate is de **duurzame borging** reëel en/of zijn randvoorwaarden voor borging aanwezig?

- Wie is de eigenaar van dit project en hoe groot is de afhankelijkheid van deze eigenaar?
- Is er sprake van een financieringsplan (voor na afloop van het project)? (Zie ook proctor criteria haalbaarheid)